

Анализ результатов диагностики читательской грамотности учащихся в 8 классах

Дата проведения диагностики: 26.10.23.

Цель диагностики: определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения.

Время выполнения работы: 40 минут

Выполнили диагностику: 8 классы – 79 человек

Учителя: Рогожкина И.А., Фоменко Э.В.

Назначение диагностической работы

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений:

- осуществлять поиск информации;
- ориентироваться в содержании текста;
- отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;

интерпретировать

- информацию;
- отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- оценивать достоверность предложенной информации;
- высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные

тексты:

- применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В работе используются задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО);

• задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

- В работе представлены задания низкого (Н), повышенного (П), среднего (С) и высокого (В) уровней сложности.

Вид деятельности		
Нахождение информации (25%)	Интерпретация текста (50%)	Рефлексия на содержание текста/ его форму и их оценка (25%)

<p>прочитать текст, определить его основные элементы и найти необходимую единицу информации, выраженную в тексте в иной (синонимической) форме, чем в вопросе.</p>	<p>сравнить и противопоставить информацию разного характера, обнаружить доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста.</p>	<p>связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценить утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, найти доводы в защиту своей точки зрения.</p>
--	--	--

В результате выполненной работы были выявлены следующие показатели (Протоколы)

Из данной таблицы можно сделать вывод, что учащиеся 9 классов находятся на разных уровнях сформированности читательской грамотности:

Недостаточный уровень сформированности – 5 человек (6%)

Низкий уровень сформированности – 4 человека (5%)

Повышенный уровень сформированности – 29 человек (37%)

Средний уровень сформированности – 3 человека (4%)

Высокий уровень сформированности – 38 человек (48%)

Выводы:

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений, на основании которых можно составить реестр затруднений обучающихся.

Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), (интерпретация – умение интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) информацию, содержащуюся в тексте), (вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста).

Рекомендации:

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, учителям следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить читателей различными стратегиями чтения, учителю важно освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся задания на отработку таких умений, как:

- Понимать графическую информацию.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Анализ результатов диагностики математической грамотности учащихся в 9 классах

Дата проведения диагностики: 27.10.23.

Цель диагностики: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Время выполнения работы: 40 минут

Выполнили диагностику: 9 классы – 78 человек

Учителя: Сальникова Е.П., Хорошун О.Ю.

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Таблица 1

Распределение заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Количество	1
Пространство и форма	1
Изменение и зависимости	6
Неопределенность и данные	6
Итого	8

Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Таблица 2

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Формулировать	2
Применять	2
Интерпретировать/оценивать	2
Рассуждать	2
Итого	8

Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
-----------------	-------------------------------

	<i>Вариант 2</i>
Образовательный	3
Научный	1
Деловой	4
Итого	8

Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	<i>Вариант 2</i>
Низкий	3
Средний	3
Высокий	2
Итого	8

Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

- с выбором одного верного ответа
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с кратким и развернутым ответом
- с выбором ответа и объяснением
- на упорядочивание

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный*: 0–2 балла
- *Низкий*: 3–5 баллов
- *Средний*: 6–8 баллов
- *Повышенный*: 9–11 баллов
- *Высокий*: 12–14 баллов

План диагностических работ по математической грамотности

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
ИНфуЗИЯ					
1	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Программа	2

2	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Программа	2
3	Изменение и зависимости	Формулировать	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	Эксперт	2
4	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности ; сравнивать числа	Программа	2
МНОГОЯРУСНЫЙ ТОРТ					
5	Количество	Применять	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Программа	1
6	Изменение и зависимости	Формулировать	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	Эксперт	2
7	Изменение и зависимости	Рассуждать	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Эксперт	2
8	Пространство и форма	Рассуждать	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Программа	1

Учащиеся 9 классов находятся на разных уровнях сформированности математической грамотности:

Недостаточный уровень сформированности – 5 человек (6%)

Низкий уровень сформированности – 13 человек (17%)
Повышенный уровень сформированности – 24 человека (31%)
Средний уровень сформированности – 26 человек (33%)
Высокий уровень сформированности – 10 человек (13%)

По итогам диагностических работ отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

— в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

30.10.2023 г.

Ответственная за вопросы формирования

функциональной грамотности Иванова О.С.